

Сведения о книге

1. **Название:** Договоры для предприятий и банков (с образцами документов в электронном виде)
2. **ФИО автора:** Д.З. Сафаревич
3. **Количество страниц:** 268
4. **Год издания:** 2018
5. **ISBN:** 978-985-7097-74-6
6. **Формат:** 70x100/16

Аннотация краткая

Исключительной особенностью нашего издания является то, что в нем представлены модельные, так называемые *by this moment* договоры, которые обеспечивают хозяйственную деятельность организации, а также эффективное сотрудничество организации и банка. Немаловажно и то, что приведенные формы договоров являются результатом многолетней правоприменительной практики автора и проверены конкретными ситуациями.

Подробное изучение представленных документов позволит организации составить свой юридически грамотный договор без дополнительных финансовых затрат, поскольку стоимость подготовки таких документов с привлечением сторонних специалистов, особенно во внешнеэкономической деятельности, порой достигает весьма внушительных сумм.

Убеждены, что эта книга станет незаменимым помощником в деятельности руководителей, юристов, бухгалтеров организаций.

Содержание

Введение	5
1. Договоры в хозяйственной деятельности предприятий.....	7
1.1. ... Перемена лиц в обязательстве и обеспечение исполнения обязательств в хозяйственной деятельности	9
Договор поручительства	9
1.2. Перевод долга	13
Договор перевода долга	13
1.3. Уступка прав требования денежных средств	15
Договор цессии	15
1.4. Ипотека в хозяйственной деятельности	17
Договор ипотеки	17
1.5. Аренда, поставка, подряд, возмездное оказание услуг, выполнение работ.....	25
Договор аренды	25
Договор поставки товара между юридическими лицами — резидентами.....	37
Договор поставки при экспорте товара в Российскую Федерацию	47
Договор поставки между юридическими лицами — резидентами, имеющими иностранных участников — физических лиц.....	60
Импорт-ный внешне-торговый договор на поставку товара с резидентом Российской Федерации	77
Договор подряда на установку оборудования между юридическими лицами — резидентами	96

Договор возмездного оказания услуг.....	104
Договор на оказание маркетинговых услуг	110
Импорт-ный внешнеторговый договор на выполнение работ с резидентом Российской Федерации	113
2. Правовое и документационное обеспечение работы с банком.....	125
2.1.Порядок и условия заключения кредитного договора	126
Кредитный договор для выдачи кредита банком юридическому лицу .	127
Кредитный договор для выдачи кредита юридическому лицу, обеспечением исполнения обязательств по которому выступает залог основных средств.....	136
2.2.Обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору	148
<i>Гарантийный депозит денег</i>	148
Договор о гарантийном депозите денег	148
<i>Перевод правового титула</i>	150
Договор перевода правового титула на недвижимое имущество	151
<i>Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств</i> .	154
Договор поручительства юридического лица в обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору	155
Договор поручительства в случае выдачи поручительства юридическим лицом — третьим лицом за юридическое лицо — кредитополучателя	160
Договор поручительства с физическим лицом в обеспечение исполнения обязательств юридического лица — кредитополучателя....	166
<i>Залог как способ обеспечения исполнения обязательств</i>	169
Договор залога.....	170
<i>Залог имущественного права</i>	175
Договор залога имущественных прав.....	175
<i>Залог основных средств</i>	180
Договор залога основных средств в обеспечение исполнения обязательств юридического лица — кредитополучателя.....	180
Договор залога имущества с физическим лицом — третьим лицом в обеспечение исполнения обязательств юридического лица — кредитополучателя.....	186
<i>Залог товаров в обороте</i>	191
Договор залога товаров в обороте	191
<i>Ипотека как способ обеспечения исполнения обязательства</i>	198
Договор ипотеки с юридическим лицом — третьим лицом в обеспечение исполнения обязательств юридического лица, вытекающих из кредитного договора.....	198
Договор ипотеки с юридическим лицом — третьим лицом в обеспечение исполнения обязательств юридического лица — кредитополучателя .	206
Договор ипотеки с физическим лицом — третьим лицом в обеспечение исполнение обязательств юридического лица — кредитополучателя	215
2.3.Заем	221
Договор займа с банком-заемщиком в условиях недостаточности нормативного капитала с целью привлечения денежных средств	223
3. Иски, претензии, жалобы	227
3.1.Иски	228
Исковое заявление о признании кредитного договора недействительным	228
Исковое заявление о признании дополнительного соглашения к договору займа и дополнительного соглашения к договору займа недействительными	235

Встречный иск о признании дополнительного соглашения к договору займа и дополнительного соглашения к договору займа недействительными	239
3.2.Претензии, требования.....	243
Претензия иностранного поставщика в адрес белорусской компании .	244
Претензия в связи с поставкой некачественного оборудования.....	247
Претензия о защите деловой репутации.....	255
Заявление об одностороннем отказе от исполнения договора и возврате денежных средств	258
Заявление о замене стороны в исполнительном производстве	262
3.3.Жалобы	264
Жалоба на совершение нотариального действия по совершению исполнительной надписи	265

Игорь Линиченко,
юрист

В кредитно-финансовой сфере совершаются различные виды преступлений, в первую очередь, связанные с выманиванием кредитов и субсидий. Участие в преступлениях лиц, имеющих возможность совершать их под видом осуществления своих служебных полномочий, препятствует своевременному их выявлению.

О некоторых аспектах выманивания кредитов

Жизнедеятельность человека неразрывно связана с денежными средствами, которые он, иногда в повседневной жизни, получает в виде кредитов. Индивидуальные предприниматели и юридические лица в целях решения своих экономических задач также обращаются в кредитно-финансовые учреждения за получением заемных средств (кредитов, субсидий). В этой связи нередко имеют место случаи неправомерного завладения денежными средствами, принадлежащими кредитно-финансовым учреждениям.

В силу специфики деятельности по обслуживанию определенных экономических отношений в сфере денежного оборота и кредита банковская система Республики Беларусь подвержена негативному влиянию криминальных структур, является уязвимым звеном хозяйственного механизма, которое нуждается в определенной поддержке и защите.

В кредитно-финансовой сфере совершаются различные виды преступлений, в первую очередь, связанные с выманиванием кредитов и субсидий. Участие в преступлениях лиц, имеющих возможность совершать их под видом осуществления своих служебных полномочий, препятствует своевременному их выявлению. В настоящее время борьба с выманиванием кредитов и субсидий является приоритетным направлением обеспечения безопасности республики. Успешная борьба с преступностью этого вида требует не только соответствующей правовой базы, но и постоянного совершенствования работы правоохранительных органов, внедрения научных методов выявления, расследования и предупреждения преступлений.

Выманивание кредитов и субсидий

Уголовно-правовая характеристика данного преступного деяния, содержится в ст. 237 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК).

Из содержания данной статьи следует, что к уголовной ответственности подлежит как представление заведомо ложных документов и сведений об обстоятельствах, имеющих существенное значение для получения кредита или субсидии индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица в целях получения кредита либо льготных условий кредитования или выделения субсидии, так и умышленное несообщение индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица кредитору или органу, выделившему субсидию, информации о возникновении обстоятельств, влекущих приостановление кредитования или субсидирования, а также за те же деяния, совершенные с целью получения государственного целевого кредита либо повлекшие причинение ущерба в особо крупном размере.

Исходя из диспозиции ст. 237 УК, **объектом** данного преступления являются финансово-бюджетная и денежно-кредитная системы, а его **предметом** — денежные средства в виде кредита или субсидии.

Определение понятия «**кредит**» не содержится в Банковском кодексе Республики Беларусь и других нормативных правовых актах Республики Беларусь, но по сути вытекает из контекста норм о кредитном договоре (ст. 771 Гражданского кодекса Республики Беларусь). Только в письме Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь от 30.03.1998 № 20-3/674/12-12/486, определено, что **кредит** – *средства в денежной форме, предоставляемые Кредитором Заемщику во временное пользование на возвратной, платной основе в соответствии с заключенным между ними Кредитным соглашением, или, в случаях, где это требуется по контексту, такие предназначенные к выделению средства.*

В то же время в ст. 2 Бюджетного кодекса Республики Беларусь определено, что **субсидия** — это бюджетный трансферт, предоставляемый организации, физическому лицу на условиях участия в финансировании (софинансировании) для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) либо частичного возмещения целевых расходов.

Объективную сторону выманивания кредита или субсидии образует совершение любого из следующих альтернативных деяний:

- представление заведомо ложных документов и сведений об обстоятельствах, имеющих существенное значение для получения кредита или субсидии (1 форма);
- несообщение индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица кредитору или органу, выделившему субсидию, информации о возникновении обстоятельств, влекущих приостановление кредитования или выделение субсидии (2 форма).

В данном случае речь идет о совершении преступления как действием (1 форма), так и бездействием (2 форма).

Первая форма. В этом случае лицо совершает действия по представлению заведомо ложных документов или сведений уполномоченным сотрудникам кредитных или выдающих субсидии учреждений. Передача может быть осуществлена как самим лицом, так и путем отправки по почте, электронной почте и т.п.

В соответствии с п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 08.06.1998 № 4 «О некоторых вопросах применения судами законодательства по делам о выманивании кредита или дотаций» (далее — Постановление № 4) под заведомо ложными документами и свидетельствами следует понимать поддельные документы, представленные банку или иному кредитору в обоснование кредитного запроса либо о гарантии его возврата, а также подлинные документы, но содержащие не соответствующие действительности сведения, позволяющие получить кредит или дотацию.

Исходя из этого заведомо ложные документы или сведения, в зависимости от содержания:

— могут быть фальсифицированы путем изготовления подложных документов, внесения неверных сведений в подлинные документы путем удаления части текста, его замены или дополнения, т.е. изначально содержащие искаженную или недостоверную информацию о каких-либо обстоятельствах;

— могут быть подлинными, но содержать недостоверную информацию об истинных намерениях получателя кредита или субсидии, так как еще до получения кредита или субсидии лицо предполагает использовать средства по иному назначению (заранее предполагаемое нецелевое использование кредита, в том случае если целевое использование кредита является условием кредитования);

— первоначально являлись подлинными и содержали достоверную информацию, однако на момент их подачи перестали соответствовать действительности в связи с изменением отраженных в них обстоятельств.

Для установления наличия или отсутствия состава выманивания кредита необходимо установить, что обстоятельства, о которых кредитодателю сообщены заведомо ложные сведения, имели **существенное значение для получения кредита**. Здесь, несмотря на схожесть, необходимо различать два понятия: «существенные обстоятельства (условия), подлежащие отражению в кредитном договоре» и «обстоятельства, имеющие существенное значение для получения кредита», а именно:

а) существенными обстоятельствами, которые должны найти отражение в кредитном договоре, согласно ст. 140 БК и Инструкции о порядке предоставления (размещения) банками денежных средств в форме кредита и их возврата, утвержденной постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 30.12.2003 № 226, являются сумма кредита с указанием валюты кредита (для кредитной линии – максимальный размер (лимит) общей суммы предоставляемых кредитополучателю денежных средств (кредит) и предельный размер единовременной задолженности кредитополучателя); срок и порядок предоставления и возврата (погашения) кредита; размер процентов за пользование кредитом и порядок их уплаты; цели, на которые кредитополучатель обязуется использовать или не использовать предоставленные денежные средства (целевое использование кредита); способ обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору; ответственность кредитодателя и кредитополучателя за неисполнение (ненадлежащее исполнение) ими обязательств по кредитному договору; иные условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение;

б) обстоятельствами, имеющими существенное значение для получения кредита, в соответствии с п. 3 Постановления № 4 являются: платежеспособность; финансовое положение; состояние бухгалтерского учета субъекта хозяйствования и другие данные, связанные с кредитованием.

Перечень документов, которые подлежат представлению и, следовательно, в которых может содержаться ложная информация, определяется учреждениями, выдающими кредиты.

Например, БСБ Банк, Франсабанк, МТБанк, к предоставляемым в банк для получения кредита документам, определяющим цели и объект кредитования, экономическое обоснование возврата кредита, относят бизнес-план (финансовый прогноз), а Паритетбанк, БТА Банк, Белинвестбанк — копии договоров, товарно-транспортных накладных, счета-фактуры и других документов в подтверждение кредитруемых сделок, заверенные печатью предприятия. Перечень документов, подлежащих представлению при решении вопроса о выделении субсидии индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, содержится в различных нормативно-правовых актах, основным из которых является Указ Президента Республики Беларусь от 21.05.2009 № 255 «О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства».

Так как основной состав выманивания кредита или субсидии является формальным, то окончанным выманивание кредита или субсидии в данной форме считается на момент принятия фальсифицированных документов учреждением, выдающим кредит или субсидию. На квалификацию действий как окончанного преступления не влияют такие обстоятельства, как фактическое получение или неполучение кредита или субсидии, эффективность использования кредита или субсидии, своевременность возврата полученного кредита и т.п. При этом следует иметь ввиду, что подделка документов, внесение в официальные документы ложных сведений и представление таких документов банкам или иным кредитным учреждениям в целях получения кредита либо субсидии охватывается составом преступления, предусмотренного ст. 237 УК, и дополнительной квалификации не требует.

Вторая форма, к которой относится несообщение информации о возникновении обстоятельств, влекущих приостановление кредитования или субсидирования, влечет за собой совершение преступления в форме **бездействия**.

Ответственность в данном случае наступает при наличии двух условий:

— лицо должно было сообщить такую информацию. Обязанность сообщить о произошедших изменениях возникает с момента, когда виновному **стало известно** о появлении соответствующих обстоятельств. Обязанность сообщать о произошедших отрицательных изменениях существует в течение действия кредитного договора и с момента принятия решения о выделении субсидии до момента расходования последних сумм субсидии;

— лицо **могло** сообщить такую информацию, то есть у лица была возможность выполнить эту обязанность. Если несообщение вызвано обстоятельствами, не зависящими от воли лица, то в данном случае ответственность за несообщение исключается.

Оконченным выманивание кредита в форме бездействия будет считаться с момента прошествия срока, необходимого лицу для сообщения информации о возникновении обстоятельств, влекущих приостановление кредитования или выделения субсидии.

Субъект данного преступления **специальный**: индивидуальный предприниматель или должностное лицо предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, которому законом или иным нормативным актом предоставлено право заключения кредитного договора.

Действия лиц, не являющихся специальными субъектами такого вида преступления, но содействовавших выманиванию кредита или субсидии, должны квалифицироваться как соучастие в этом преступлении, а должностных лиц — и по статьям УК, предусматривающим ответственность за соответствующие должностные преступления (п. 8 Постановления № 4).

Граждане, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и обманом получившие кредит, ответственности по данной статье не подлежат. При наличии соответствующих условий они могут быть привлечены к ответственности только за подделку и (или) использование поддельных документов по статье 380 УК либо за причинение имущественного ущерба без признаков хищения по статье 216 УК¹.

Субъективная сторона выманивания кредита или субсидии характеризуется виной в форме прямого умысла.

Виновному известно, что информация, предназначенная для кредитодателя, имеет существенное значение при решении вопроса о выделении кредита и не соответствует действительности. Сознвая эти обстоятельства, лицо идет на представление кредитодателю такой ложной информации. В случае

¹ Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка и [др.]; под общ.ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. — Мн.: ГИУСТ БГУ, 2007. — с.504.

бездействия виновный сознает, что не сообщает о возникновении обстоятельств, которые могут повлечь приостановление кредитования или субсидирования, и желает действовать таким образом. Обязательным признаком является специальная цель — получение кредита или субсидии. Мотивы таких действий могут быть как корыстными, так и не корыстными, и значения для квалификации не имеют (п. 6 Постановления № 4).

Квалифицированным состав выманивания кредита или субсидии является в случае:

— наличия специальной цели – получения государственного целевого кредита;

— причинения ущерба в особо крупном размере, которым, в соответствии с примечанием к главе 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности» УК, признается ущерб в тысячу и более раз превышающий размер базовой величины, установленный на день совершения преступления. При этом необходимо учитывать, что речь идет не о размере полученного кредита или субсидии, а о размере реально причиненного ущерба, который в данном случае определяется суммой невыполненных обязательств по кредитному договору, т. е. суммой невозвращенных кредитных средств и процентов за пользование кредитом. Штрафные санкции за ненадлежащее исполнение обязательств в размер ущерба не включаются. В случае незаконного получения льготного кредита в размер ущерба включается сумма незаконно полученных льгот.

Отличие состава преступления, предусмотренного ст. 237 УК от смежных составов преступлений

Выманивание кредита или субсидии следует **отграничивать** от хищения соответствующих средств. Роль критерия отграничения в этом случае играет **цель** – получение кредита или субсидии либо хищение денежных средств. При наличии цели использования кредита или субсидии в предпринимательской деятельности **ответственность может наступать только за выманивание** кредита или субсидии. Если же целью обманных действий является изменение собственника получаемых средств, то его действия при наличии соответствующих признаков содержат в себе признаки хищения. В первом случае **объектом преступления** является **порядок осуществления экономической деятельности**, а во втором — **отношения собственности**. При хищении кредита или субсидии дополнительной квалификации по статье 237 УК не требуется, поскольку указанный в этой статье обман является способом хищения имущества.

Однако следует учитывать и момент возникновения умысла на хищение. Так, если умысел на хищение денежных средств, полученных посредством выманивания, возник *после* совершения выманивания кредита или субсидии, то ответственность виновного лица должна наступать по совокупности преступлений за выманивание кредита или субсидии и за хищение имущества в соответствующей форме. В случае с индивидуальным предпринимателем такие деяния будут квалифицироваться как совокупность ст. 237 и 209 (мошенничество с учетом стадии его осуществления) УК.

Совершение тех же действий должностным лицом с использованием своих служебных полномочий квалифицируется как совокупность ст. 237 и 210 (хищение путем злоупотребления служебными полномочиями с учетом стадии его осуществления) УК.

Создание лжепредпринимательской структуры и представление кредитору с целью получения кредита заведомо ложных документов и свидетельств об обстоятельствах, имеющих существенное значение для его получения, образуют реальную совокупность преступлений, и действия виновных лиц необходимо квалифицировать по статьям 237 и 234 УК (п. 10 Постановления № 4). Поскольку обязательным признаком лжепредпринимательства является отсутствие намерения осуществлять уставную деятельность, то любая попытка лжепредпринимательской организации получить кредит должна квалифицироваться как выманивание кредита.

Способы обеспечения своевременного погашения задолженности по кредитам

В соответствии со ст. 142 БК кредит не может быть не обеспеченным, условие об обеспечении является **существенным условием кредитного договора** (о существенных условиях, порядке составления кредитных договоров, модельные кредитные договоры смотри: Сафаревич Д.З. Договоры для предприятий и банков. — Минск : Регистр, 2018. — С. 126–148).

Согласно пункту 20 Инструкции о порядке формирования и использования банками и небанковскими кредитно-финансовыми организациями специальных резервов на покрытие возможных убытков по активам и операциям, не отраженным на балансе, утвержденной постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 28.09.2006 № 138 (далее — Инструкция № 138), установлено, что качество и достаточность обеспечения своевременного погашения задолженности по кредитам, за исключением задолженности по кредитам физических лиц, микрокредитам, определяются стоимостью и ликвидностью залога и / или имущества, в том числе имущественных прав, правовой титул на которое переведен на банк, размером гарантийного депозита денег, страхового возмещения, гарантии (поручительства), платежеспособностью гаранта (поручителя), платежеспособностью страховой организации, с которой банк заключил договор страхования риска невозврата (непогашения) и (или) просрочки возврата (погашения) кредита. Качество и достаточность обеспечения своевременного погашения задолженности по кредитам определяются в рамках каждого отдельного договора.

Таким образом, при выдаче кредитов используются следующие виды обеспечения своевременного погашения задолженности (модельные договоры смотри: Сафаревич Д.З. Договоры для предприятий и банков. — Минск : Регистр, 2018. — С. 149–221) по ним,

Залог имущества (имущественных прав). В этом случае учитываются наличие необходимых документов, подтверждающих право собственности на заложенное имущество (принадлежности закладываемого права), возможность реализации предмета залога и степень покрытия платежей по основной сумме долга и процентам в результате его реализации, отсутствие требований предшествующих залогодержателей, которые могут уменьшить его стоимость (абз. 2 п. 20 Инструкции № 138). Определение залога дано в статье 315 ГК, согласно которой в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами.

Перевод на банк правового титула (на имущество и имущественные права) (ст. 149 БК). В этом случае учитывается возможность реализации этого имущества (обращения взыскания на имущественные права) и получения необходимого размера средств для покрытия платежей по основной сумме долга и процентам (абз. 3 п. 20 Инструкции № 138).

Гарантия (поручительство). При этом учитываются платежеспособность гаранта или поручителя (финансовая устойчивость, способность исполнить обязательства в соответствии с договором гарантии или поручительства), его деловая репутация, а также обеспеченность гарантии (поручительства) залогом имущества гаранта (поручителя) (абз. 4 п. 20 Инструкции № 138).

Гарантийный депозит денежных средств (ст. 148 БК). Учитывается срок размещения гарантийного депозита, который должен превышать срок соответствующего актива (абз. 5 п. 20 Инструкции № 138).

Страхование риска невозврата долга. Учитывается платежеспособность страховой организации, ее деловая репутация, а также достаточность страховой суммы для покрытия платежей по основной сумме долга и процентам, способ, порядок и сроки ее выплаты (абз. 6 п. 20 Инструкции № 138).

Ответственность поручителей

Как правило, формой обеспечения своевременного погашения задолженности по кредитам физических и юридических лиц является поручительство других физических и юридических лиц, которые принимают на себя ответственность в обеспечение обязательств кредитополучателей.

Поручительство представляет собой способ обеспечения исполнения обязательств в гражданском праве, в соответствии с которым по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникнет в будущем.

Договор поручительства должен быть совершен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность договора поручительства.

При неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, что и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Поручитель вправе выдвигать против требования кредитора возражения, которые мог бы представить должник, если иное не вытекает из договора поручительства. Поручитель не теряет права на эти возражения даже в том случае, если должник от них отказался или признал свой долг. Если к поручителю предъявлен иск, он обязан привлечь должника к участию в деле.

К поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора. Поручитель также вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника. По исполнении поручителем обязательства кредитор обязан вручить поручителю документы, удостоверяющие требование к должнику, и передать права обеспечивающие это требование.

Поручительство прекращается с прекращением обеспеченного им обязательства, а также в случае изменения этого обязательства, влекущего увеличение ответственности или иные неблагоприятные последствия для поручителя, без согласия последнего. Поручительство прекращается с переводом на другое лицо долга по обеспеченному поручительством обязательству, если поручитель не дал кредитору согласия отвечать за нового должника, если кредитор отказался принять надлежащее исполнение, предложенное должником или поручителем, а также по истечении указанного в договоре поручительства срока, на который оно дано. Если такой срок не установлен, оно прекращается, если кредитор в течение одного года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иска к поручителю. Когда срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен или определен моментом востребования, поручительство прекращается, если кредитор не предъявит иска к поручителю в течение двух лет со дня заключения договора поручительства.

Отношения, связанные с поручительством регулируются § 5 (ст. 341–347) главы 23 ГК (договоры поручительства смотри: Сафаревич Д.З. Договоры для предприятий и банков. — Минск : Регистр, 2018. — С. 154–168).

Признание кредитных договоров и договоров поручительства недействительными

В случае если вступившим в законную силу приговором суда в отношении кредитополучателя будет установлен факт мошенничества при получении кредита кредитный договор и, соответственно, договоры поручительства в обеспечение исполнения обязательства, могут быть признаны недействительными по иску любого заинтересованного лица.

Это следует из требований ст. 180 ГК о возможности признания недействительной сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или вследствие стечения тяжелых обстоятельств.

Согласно п. 21 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 28.10.2005 № 26 «О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства, регулирующего недействительность сделок» сделка может быть признана совершенной под влиянием обмана в случае умышленного целенаправленного введения другой стороны в заблуждение относительно фактов, могущих повлиять на заключение сделки.

Таковыми фактами (в случае выманивания кредита путем мошенничества) могут быть: предоставление в банк (для физического лица) поддельных справок о среднем месячном доходе кредитополучателя и поручителей, влияющем на размер выделяемого кредита, нахождение указанных лиц в крайне неблагоприятном финансовом положении, не осуществление прибыльной деятельности, направленной на получение средств для выполнения обязательств, наличие умысла на хищение денежных средств, совершение действий из корыстных побуждений.

В случае признания сделки недействительной, потерпевшему возвращается другой стороной все полученное ею по сделке, а при невозможности возратить полученное в натуре возмещается стоимость в деньгах (ч. 2 ст. 180 ГК).

В случае привлечения к уголовной ответственности кредитополучателей за совершение преступлений, предусмотренных ст. 209 и 237 УК факт действия указанных лиц по введению другой стороны в заблуждение относительно фактов, могущих повлиять на заключение сделки, устанавливается вступившим в законную силу приговором.

Следует иметь в виду, что при решении вопроса о признании кредитного договора (договоров поручительства) недействительными, согласно ч. 4 ст. 182 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь факты, установленные приговором суда, касающихся заключения кредитного договора под влиянием обмана со стороны кредитополучателя, не входят в предмет доказывания, не нуждаются в новом их подтверждении, и обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся приговор.

В качестве **примера** приведем ситуацию, когда банк Республики Беларусь выдал кредит юридическому лицу. При этом риск невозврата кредита был застрахован в страховой компании. Кредитополучатель не вернул кредит. Банк обратился в страховую компанию. Страховая компания обратилась с иском о признании кредитного договора недействительным.

Содержание указанного искового заявления прилагаем ниже (Подробно смотри: Сафаревич Д.З. Договоры для предприятий и банков. — Минск : Регистр, 2018. — С. 228–235).

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании кредитного договора №15-2-4/22 от 04.03.2014 недействительным

Между Закрытым акционерным обществом «А» (далее – ЗАО «А» или Кредитодатель) и Закрытым акционерным обществом «М» (далее – ЗАО «М» или Кредитополучатель) был заключен **кредитный договор №15-2-4/22 от 04.03.2014** (далее – кредитный договор).

В соответствии с разделом 3 кредитного договора Кредитодатель открыл Кредитополучателю невозобновляемую кредитную линию с предельным размером единовременной задолженности 5 000 000 000 (Пять миллиардов) белорусских рублей со сроком окончательного возврата (погашения) 04.03.2016. Проценты за пользование кредитом установлены в размере 45 (Сорок пять) процентов годовых. Цели, на которые могут быть использованы кредитные средства, – в текущую деятельность. Согласно п.4.5 кредитного договора предоставление кредита осуществляется Кредитодателем по исполнению следующих отлагательных условий:

- заключение и вступление в силу страхового полиса между ЗАО «А» и СООО «Б»;
- предоставление ходатайства о выдаче кредита.

Согласно подп.6.12.1 кредитного договора Кредитополучатель принял на себя обязательства возместить в полном объеме понесенные Кредитодателем расходы, связанные со страхованием риска непогашения кредита и процентов за пользование кредитом по кредитному договору.

Согласно ст. 146 БК по договору страхования риска невозврата (непогашения) и (или) просрочки возврата (погашения) кредита страховая организация (страховщик) обязуется возместить страхователю (кредитодателю) ущерб, причиненный его имущественным интересам невозвратом (непогашением) и (или) просрочкой возврата (погашения) кредита. Страхователями по такому договору могут выступать банк или небанковская кредитно-финансовая организация — кредитодатели.

Таким образом, обязательное и необходимое условие предоставления кредита по кредитному договору — заключение договора страхования риска невозврата (непогашения) и (или) просрочки возврата (погашения) кредита.

На основании заявления ЗАО «А» от 04 марта 2014 г. был заключен Договор страхования, предметом которого является страхование имущественных интересов ЗАО «А», связанных с возникновением у него убытков от предпринимательской деятельности по выдаче кредитов из-за нарушения Кредитополучателем своих обязательств, предусмотренных кредитным договором № 15-2-4/22 от 04 марта 2014 г. по погашению суммы основного долга и процентов за пользование кредитом (**страховой полис серии БК №___ от ___ года**). В рамках указанного договора страхования Истец выступает Страховщиком, а ЗАО «А» — Страхователем. Выгодоприобретателем по договору страхования является ЗАО «А».

На основании вышеизложенного можно говорить о том, что страхование выступило способом обеспечения исполнения обязательств Кредитополучателя по кредитному договору.

СООО «Б» считает, что имеются основания для признания кредитного договора недействительным исходя из следующего.

В соответствии с п. 7 Инструкции о порядке предоставления (размещения) банками денежных средств в форме кредита и их возврата, утвержденной постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 30.12.2003 № 226, перед заключением кредитного договора банк обязан определить правоспособность и оценить кредитоспособность заявителя, после чего уполномоченным органом банка или работником банка принимается решение о предоставлении кредита, оформляемое в письменной форме (на бумажном носителе или в виде электронного документа) и подписывается уполномоченным работником банка. Причем под кредитоспособностью понимается способность юридического лица, в том числе банка, или физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, в полном объеме и в срок исполнить свои

обязательства по кредитному договору надлежащим образом в соответствии с условиями такого договора и требованиями законодательства.

Согласно Положению о кредитовании юридических лиц и индивидуальных предпринимателей ЗАО «А», утвержденному протоколом Правления ЗАО «А» 29.03.2013 № 17 (далее — Положение), основанием для начала работы по рассмотрению вопроса о выдаче кредита является представление заявителем письменного ходатайства на получение кредита. После рассмотрения ходатайства руководителем банка и (или) его заместителем курирующим вопросы кредитования оно направляется в кредитную службу банка для формирования пакета документов на выдачу кредита. Ответственный исполнитель кредитной службы банка знакомит заявителя с порядком, условиями предоставления кредита и требованиями по заполнению заявки-анкеты клиента в соответствии с приложениями 1, 2 к Положению. Далее заявка-анкета клиента с соответствующим пакетом документов рассматривается уполномоченными службами банка. Информационным источником комплексного анализа финансовой деятельности заявителя является его финансовая и бухгалтерская отчетность. Проверка финансового состояния заявителя осуществляется в соответствии с локальным нормативным правовым актом, регламентирующим формирование и использование банком специальных резервов на покрытие возможных убытков по активам и операциям, не отраженным на балансе. Реальность прогнозных показателей движения денежных средств, доходов и расходов анализируется на основании финансовой отчетности юридического лица, исходя из фактических величин за предыдущий год или отчетный период.

После получения заключения юридической службы банка, службы безопасности банка, залоговой службы банка ответственный исполнитель кредитной службы банка готовит заключение о кредитруемой сделке. Заключение о целесообразности выдачи кредита проводится на основании комплексного анализа финансово-хозяйственной деятельности юридического лица и его кредитоспособности, изучения его потребности в кредитных средствах, анализа кредитруемого проекта, возможности своевременного погашения кредита и уплаты начисленных процентов.

У истца есть основания полагать, что ЗАО «А» заключило кредитный договор с ЗАО «М» под влиянием обмана. Обман существенно повлиял на оценку кредитоспособности Кредитополучателя.

1. Для получения кредита ЗАО «М» предоставило в банк бухгалтерский баланс по состоянию на 01.10.2013. У истца есть основание полагать, что представленный Кредитополучателем Кредитодателю бухгалтерский баланс содержит недостоверные данные.

2. ЗАО «М» в заявке-анкете клиента на получение кредита не указало сведения, которые имели существенное значение для получения кредита. Так, заявка на получение кредита, заполненная ЗАО «М», не содержит всех существенных условий, позволяющих установить действительную кредитоспособность юридического лица. Более того, по нашим сведениям, формуляр заявки, представленной к рассмотрению на момент выдачи кредита, не соответствует Положению. Надлежаще оформленная заявка должна содержать наличие следующих сведений, имеющих существенное значение: «наличие действующих кредитов, овердрафта, факторинга, банковских гарантий (поручительства), задолженности по договорам финансовой аренды (лизинга)», «среднемесячный взнос в части погашения основного долга по действующим кредитам во всех банках Республики Беларусь за последний отчетный квартал», «информация о том, являются ли руководители, главный бухгалтер организации и/или иные уполномоченные должностные лица, которым в установленном порядке предоставлено право действовать от имени организации, учредителями участниками других организаций с долей в уставном фонде более 25 процентов и/или собственниками других организаций», а также «сведения о том, существует ли какое-либо судебное решение, которое предприятие не

выполнило, участвует ли предприятие в судебном процессе».

Полагаем, что заполнение ЗАО «М» формуляра заявки, который не содержит всех существенных обстоятельств, позволяющих объективно оценить кредитоспособность свидетельствует об умышленном введении в заблуждение ЗАО «А».

ЗАО «М» в заявке-анкете клиента на получение кредита не указало, что ЗАО «М» заключило целый ряд договоров поручительства на общую сумму более _____ в обеспечение исполнения обязательств физического лица _____ по договорам займа (договор поручительства от 10.04.2013 между ___ и ЗАО «М», договор поручительства от 16.04.2013 между ___ и ЗАО «М», договор поручительства от 31.05.2013 между ___ и ЗАО «М», договор поручительства от 02.10.2013 между ___ и ЗАО «М», договор поручительства от 04.10.2013 между _____ и ЗАО «М», договор поручительства от 01.11.2013 между ___ и ЗАО «М», договор поручительства от 27.12.2013 между _____ и ЗАО «М», договор поручительства от 31.01.2014 между _____ и ЗАО «М», договор поручительства от 06.02.2014 между _____ и ЗАО «М», договор поручительства от 06.02.2014 между _____ и ЗАО «М», договор поручительства от 26.02.2014 между _____ и ЗАО «М», договор поручительства от 16.04.2013 между _____ и ЗАО «М»). В последующем _____ не выполнил свои обязательства по договорам займа и задолженность была взыскана по договорам поручительства с Истца. 27 января 2015 года судом Московского района г. Минска были выданы исполнительные документы о взыскании с ЗАО «М» суммы задолженности в размере 6 730 707 250 рублей по части указанных договоров поручительства.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что банк, обладая полной информацией об обязательствах ЗАО «М», мог принять иное решение о выдаче кредита, вплоть до отказа в кредитовании.

3. Директор ЗАО «М», не указав в заявке-анкете на получение кредита информацию, имеющую существенное значение для получения кредита, тем самым предоставил в банк заведомо ложную заявку.

Полагаем, что директором ЗАО «М» были представлены в банк заведомо ложные документы и сведения путем предоставления недостоверной бухгалтерской/финансовой отчетности.

Представление индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица в целях получения кредита либо льготных условий кредитования или выделения субсидии заведомо ложных документов и сведений об обстоятельствах, имеющих существенное значение для получения кредита или субсидии, либо умышленное несообщение индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица кредитору или органу, выделившему субсидию, информации о возникновении обстоятельств, влекущих приостановление кредитования или субсидирования является уголовно наказуемым деянием и подпадает под признаки преступления, предусмотренного ст.237 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК).

Состав преступления, предусмотренный частью первой ст. 237 УК, является формальным. Это означает, что преступление считается оконченным с момента предоставления заведомо ложных документов и сведений об обстоятельствах, имеющих существенное значение для получения кредита или субсидии, либо умышленного несообщения индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица кредитору или органу, выделившему субсидию, информации о возникновении обстоятельств, влекущих приостановление кредитования или субсидирования.

Также полагаем, что в действиях ФИО и его соучастников могут быть установлены признаки преступления, предусмотренного ст. 209 УК (завладение имуществом либо приобретение права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием).

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно предположить, что директором ЗАО «М» совершено деяние, подпадающее под признаки преступления, предусмотренного ст.237 УК либо подпадающее под признаки преступления, предусмотренного ст.209 УК.

В письме Комитета государственного контроля Республики Беларусь от ____ «О рассмотрении обращения в отношении ____» сообщается, что в мае-августе 2015 г. Управлением Департамента финансовых расследований Комитета по Минской области и г.Минску (далее – управление) проведена проверка ЗАО «М» и ООО «М» в связи с поступлением обращений СООО «Б» и Национального банка Республики Беларусь о возможных фактах выманивания кредитов в ЗАО «А», ОАО «Паритетбанк» и ОАО «Евроторгинвестбанк». Проверкой установлено, что Советским (г.Минска) районным отделом Следственного комитета Республики Беларусь 09.04.2015 в отношении директора ООО «М» ФИО **возбуждено уголовное дело** по части 2 статьи 237 (выманивание кредита или субсидии) Уголовного кодекса Республики Беларусь по факту умышленного несообщения ОАО «Евроторгинвестбанк» информации о возникших обстоятельствах, влекущих приостановление кредитования. **Результаты проверки по вопросу получения ЗАО «М» и ООО «М» кредитов в ЗАО «А» и ОАО «Паритетбанк» также позволяют сделать вывод о том, что должностные лица обществ, в том числе директор ____, представляли в банки недостоверную информацию, имеющую существенное значение для рассмотрения вопроса о выдаче кредитов, использовали кредитные средства не по целевому назначению, а также не сообщали банкам о возникновении обстоятельств, влекущих приостановление кредитования.** Учитывая изложенное, управлением 14.08.2015 вынесено постановление о проведении финансово-экономической экспертизы на предмет установления признаков выманивания должностными лицами ЗАО «М» и ООО «М» кредитов в ЗАО «А» и ОАО «Паритетбанк», а также по вопросу соблюдения должностными лицами банков требований локальных нормативных актов при выдаче кредитов указанным обществам. После получения экспертного заключения действиям должностных лиц данных обществ, а также ЗАО «А» и ОАО «Паритетбанк» управлением будет дана уголовно-правовая оценка.

Правовое обоснование.

В соответствии с п.1 ст.180 ГК сделка, совершенная под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной, а также сделка, которую лицо было вынуждено совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне не выгодных для себя условиях, чем другая сторона воспользовалась (кабальная сделка), может быть признана судом недействительной по иску любого заинтересованного лица.

В п. 21 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 28.10.2005 № 26 «О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства, регулирующего недействительность сделок» разъяснено, что сделка может быть признана совершенной под влиянием обмана в случае умышленного целенаправленного введения другой стороны в заблуждение относительно фактов, могущих повлиять на заключение сделки. Такая сделка может быть признана судом недействительной по иску любого заинтересованного лица.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что директор ЗАО «М» умышленно целенаправленно ввел в заблуждение ЗАО «А» при заключении кредитного договора относительно фактов, могущих повлиять на заключение сделки.

Относительно рассматриваемого кредитного договора СООО «Б» безусловно является заинтересованным лицом, так как ЗАО «А» заключил с СООО «Б» договор страхования, предметом которого является страхование имущественных интересов ЗАО «А», связанных с возникновением у него убытков от предпринимательской деятельности по выдаче кредитов из-за нарушения Кредитополучателем своих обязательств, предусмотренных кредитным договором № 15-2-4/22 от 04 марта 2014 года по погашению суммы основного долга и процентов за пользование кредитом (страховой полис серии БК № ____ от ____ года). Кредитополучатель перестал исполнять свои обязательства по кредитному договору, что послужило основанием для обращения со стороны ЗАО «А» за оформлением страховых случаев и проведением выплат страхового возмещения. Признание кредитного договора недействительным позволит сделать правильную правовую квалификацию договору страхования и осуществить правовую защиту СООО «Б».

В соответствии со ст. 170 ГК сделка, совершение которой запрещено законодательством, ничтожна. Согласно п. 2 ст. 167 ГК требования об установлении факта ничтожности сделки и о применении последствий ее недействительности могут быть предъявлены любым заинтересованным лицом.

Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. В данном случае была заключена кредитная сделка в виде кредитного договора между ЗАО «А» и ЗАО «М». Безусловно, заключение кредитного договора прямо разрешено банковским законодательством Республики Беларусь. Однако заключение кредитных договоров разрешено добросовестным участникам гражданского оборота — добросовестному кредитополучателю и добросовестному кредитодателю, воля которых направлена на заключение кредитного договора. При наличии умысла у сторон (стороны), направленного на совершение преступного деяния, совершается то либо иное преступление (в нашей ситуации, преступление, предусмотренное ст.237 либо 209 УК). Преступление легло в основу совершения кредитной сделки. Совершение преступления запрещено УК. Заключая кредитный договор, сторона совершила преступление, соответственно имеет место преступное деяние и преступная сделка. Преступная сделка запрещена законодательством. Следовательно, кредитный договор недействителен как сделка запрещенная законодательством.

На основании изложенного, а также руководствуясь статьями 11, 167, 170, 180 Гражданского кодекса Республики Беларусь, статьей 146 Банковского кодекса Республики Беларусь, статьями 6, 159, 160, 161 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь,

ПРОСИМ:

1. Признать кредитный договор №15-2-4/22 от 04 марта 2014 г., заключенный между ЗАО «А» и ЗАО «М», недействительным.
2. Расходы по уплате государственной пошлины в размере _____ () белорусских рублей, уплаченные истцом, взыскать с ответчиков.

Приводим **примерную форму договора о гарантийном депозите денег** в целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору.

ДОГОВОР О ГАРАНТИЙНОМ ДЕПОЗИТЕ ДЕНЕГ №__

г. Минск

«__» _____ 20__ г.

ЗАО «БАНК», именуемое в дальнейшем «Банк», в лице заместителя Председателя Правления _____, действующего на основании доверенности №__ от _____, с одной стороны, и ООО «М», именуемое в дальнейшем «Клиент», в лице директора _____, действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящий Договор о нижеследующем.

1. Предмет договора

1.1. По кредитному договору №__ от _____ (далее — Кредитный договор) Банк открывает Кредитополучателю кредитную линию с установлением предельного размера единовременной задолженности Кредитополучателя по кредиту 240 000,00 (двести сорок тысяч) евро (далее — лимит задолженности) и максимального размера (лимита) общей суммы предоставляемых Кредитополучателю по кредитному договору денежных средств (кредита) 240 000,00 (двести сорок тысяч) евро с обязательством Банка предоставлять Клиенту в рамках данной кредитной линии кредит частями на условиях, предусмотренных Кредитным договором, и обязательствами Клиента возратить кредит и уплатить проценты за пользование кредитом по процентной ставке в размере 15 % годовых от фактической ежедневной задолженности по кредиту, а по просроченной задолженности по кредиту — в размере 30 % годовых, со сроком возврата (погашения) кредита согласно графикам погашения, являющимся неотъемлемой частью Кредитного договора. Срок полного погашения кредита — _____. Проценты, начисленные с 1 по 30 число месяца, Залогодатель обязан уплачивать Залогодержателю ежемесячно не позднее последнего рабочего дня текущего месяца.

1.2. В обеспечение возврата кредита по Кредитному договору, уплаты процентов за пользование кредитом, досрочного возврата и (или) взыскания кредита в случаях, предусмотренных Кредитным договором и (или) законодательством, уплаты неустойки (штрафа, пени), возмещения убытков, расходов по взысканию, уплаты иных сумм по Кредитному договору Клиент передает Банку денежные средства, указанные в п. 1.3 настоящего Договора, в качестве гарантийного депозита денег.

1.3. Гарантийным депозитом денег являются денежные средства в сумме _____ белорусских рублей, передаваемые Клиентом посредством их перевода на счет № _____, открываемый в Банке (далее — Счет).

2. Режим гарантийного депозита

2.1. Клиент не вправе распоряжаться денежными средствами, находящимися на Счете,

совершать с ними какие-либо сделки и иные действия без письменного согласия Банка.

2.2. Банк вправе не возвращать Клиенту денежные средства, находящиеся на Счете, до наступления срока, указанного в п. 5.1 настоящего Договора, за исключением случая, предусмотренного п. 5.2 настоящего Договора.

3. Проценты по гарантийному депозиту

3.1. На сумму денежных средств, находящихся на Счете, Банк начисляет проценты в размере 10 % годовых.

3.2. Проценты начисляются со дня зачисления денежных средств на Счет, включительно, по день, предшествующий дню возврата денежных средств, находящихся на Счете. При этом количество дней в году принимается равным 360. Проценты выплачиваются Клиенту на его текущий (расчетный) счет.

4. Удовлетворение требований банка

4.1. Банк вправе самостоятельно удовлетворить свои имущественные требования за счет денежных средств, находящихся на Счете, в случае неисполнения Клиентом своих обязательств по Кредитному договору полностью либо в части. При этом Банк вправе списать денежные средства, находящиеся на Счете, в погашение задолженности Клиента своим(и) платежным(и) ордером(ами).

4.2. Если валюта кредита не совпадает с валютой денежных средств, находящихся на Счете, то их пересчет в валюту кредита производится по курсу, установленному Банком на дату удовлетворения имущественных требований Банка.

5. Возврат гарантийного депозита

5.1. Банк обязан _____ 20__ г. вернуть денежные средства, находящиеся на Счете, и выплатить проценты, начисленные в соответствии с разделом 3 настоящего Договора.

5.2. В случае досрочного исполнения Клиентом всех своих обязательств по Кредитному договору Банк обязан не позднее 2 банковских дней после этого вернуть денежные средства, находящиеся на Счете, и выплатить проценты, начисленные в соответствии с разделом 3 настоящего Договора.

6. Общие положения

6.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до момента полного исполнения сторонами всех своих обязательств по настоящему Договору.

6.2. Иные права и обязанности сторон по настоящему Договору определяются законодательством Республики Беларусь.

6.3. Во всем остальном, что не урегулировано настоящим Договором, стороны руководствуются действующим законодательством Республики Беларусь.

6.4. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу — по одному экземпляру для каждой из сторон.

7. Юридические адреса и реквизиты сторон

Реквизиты Банка:

Реквизиты Клиента:

Зам. Председателя Правления

Директор

М.П.

М.П.